

### 教學不力測驗題庫

| 編號 | 題目                                                                                                                                                   | 答案 | 解析                                                                                                                                                 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 教師經認定確有教師法第16條第1項之教學不力或不能勝任工作是指？<br>A. 嚴重遲到早退者。B. 綜合評斷不適合擔任教師者。<br>C. 跟家長起衝突者。D. 在外兼差補習者。                                                            | B  | 教育部109年11月11日核釋令(下稱:核釋令) 教師法第十六條第一項第一款所定教學不力或不能勝任工作有具體事實(下稱:教學不力)，指教師聘任後，有下列各款一款以上情形，且其情節未達應依教師法第十四條或第十五條予以解聘之程度，經就相關之各種具體事實綜合評價判斷，而有予以解聘或不續聘之必要者。 |
| 2  | 學校接獲檢舉或知悉教師有教學不力的情形時，依據「高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法」應做何種處理？<br>A. 教務處三日內填寫報告。B. 五日內召開校事會議。<br>C. 十日內移送教評會決議。D. 以上皆是。                                      | B  | 依據高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法第4條之規定，學校接獲檢舉或知悉教師有疑似教學不利之情形，應於五日內召開校事會議。                                                                                  |
| 3  | 認定教學不力或不能勝任工作者，下列哪一程序不是必要的？<br>A. 經過校事會議。B. 經過調查小組。C. 經過教師專業審查會。D. 經過教師評審委員會。                                                                        | C  | 學校可自行處理，由校事會議自組調查小組，自行輔導，最後移送教評會，未必會移送主管機關之專審會。                                                                                                    |
| 4  | 下列何者並非校事會議必要之成員？<br>A. 校長。B. 行政人員代表。C. 家長會代表。D. 社會公正人士。                                                                                              | D  | 依據高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法第4條之規定，校長、家長會代表、行政人員代表都是必要成員。而教育學者、法律專家、兒童及少年福利學者專家或社會公正人士擇其中一人即可，非必須有社會公正人士。                                              |
| 5  | 校事會議受理教學不力之檢舉案件後，應組成調查小組進行調查，以確認被檢舉者是否有教學不力或不能勝任工作之情事，調查小組組織成員應包括？<br>A. 家長代表。B. 教師會代表或未兼行政、董事之教師代表。C. 以上皆是。D. 以上皆非。                                 | C  | 依據高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法第5條第1項第1款之規定，調查小組應包括教師會代表及家長會代表。學校無教師會者，由該校未兼行政或董事之教師代表擔任。                                                                 |
| 6  | 經認定為教學不力或不能勝任工作者，法律效果是？<br>A. 解聘。B. 解聘且一至四年不得聘任為教師。C. 解聘且終身不得聘任為教師。D. 以上皆是。                                                                          | A  | 依據教師法第16條，認定為教學不力或不能勝任工作之法律效果為解聘、不續聘或資遣。                                                                                                           |
| 7  | 學校自行調查認定為教學不力或不能勝任工作者，其在教評會認定解聘的決議門檻是？<br>A. 出席2/3，2/3通過。B. 出席1/2，1/2通過。C. 出席2/3，1/2通過。D. 以上皆非。                                                      | A  | 依據教師法第16條，學校教評會議決教學不力而解聘時，應有三分之二以上委員出席三分之二以上審議通過。但由專審會調查屬實者，應有教評會委員二分之一以上出席及出席委員二分之一以上之審議通過。                                                       |
| 8  | 下列何項並非屬於教學不力或不能勝任工作的判斷基準？<br>A. 體罰學生有具體事實。B. 上班時間從事私人商業行為。C. 班級經營欠佳，有具體事實。D. 湮滅學生吸毒之證據。                                                              | D  | 湮滅學生吸毒證據可能構成教師法第14條第1項第9款之解聘事由，並非核釋令中的具體事實項目。                                                                                                      |
| 9  | 教師專業審查會(專審會)處理教學不力或不能勝任工作類型之教師時，下列敘述何者為非？<br>A. 學校無力調查或調查有困難時，方得申請。B. 申請調查確認為疑似不適任教師後，賡續進行輔導程序。<br>C. 學校可以自行調查，如有輔導必要得申請專審會輔導。D. 經過學校調查後，不得再申請專審會調查。 | A  | 查教師法、高級中等以下學校教師專業審查會組成及運作辦法、高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法等，均無規定需要學校無力調查或調查有困難時，方得申請專審會調查。                                                                 |

|    |                                                                                                                                   |   |                                                                                                                                                |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | 經調查認定為疑似教學不力或不能勝任工作而有輔導改善可能者，進入輔導期後，哪一種狀況應認定為輔導改善無成效？<br>A. 向學校申請育嬰假，辦理留職停薪。B. 因為妨礙班級教學秩序，而拒絕輔導員進入班級。C. 拒絕出席輔導會議，次數達到1/4。D. 以上皆是。 | B | 依據高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法第8條第3項規定，輔導改善無成效，其情形如下：一、規避、妨礙或拒絕輔導。二、輔導期間，出席輔導會議次數未達三分之二或不配合入班觀察。三、其他經輔導小組認定輔導改善無成效之情形。以妨礙教學為理由而拒絕輔導員入班觀察，應視為不配合入班觀察。 |
| 11 | 疑似教學不力之調查報告送進校事會議審議時，校事會議可以自行決定該如何處置，不必一定要依調查報告之建議為決議。                                                                            | ○ | 依據高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法第7條之規定，校事會議審議調查報告後，應為決議。故調查報告之處置方式僅為建議，校事會議可自行審議決定處置方式。                                                                |
| 12 | 疑似有教學不力或不能勝任工作者，在調查期間得移送教評會審議是否停聘。                                                                                                | × | 依據教師法第22條之規定，移送教評會審議是否停聘之案件，不包括教學不力。                                                                                                           |
| 13 | 被認定為教師法第16條之教學不力或不能勝任工作有具體事實者，可否資遣的認定標準是依其情節是否嚴重而定。                                                                               | × | 依據教師法施行細則第13條之規定，所稱其情節以資遣為宜者，指經教師評審委員會認定有教師法第16條第1項各款情形之一，且非出於教師本人之惡意者。                                                                        |
| 14 | 經校事會議決議有疑似教學不力或不能勝任工作，而有輔導改善之可能者，不用經過教評會之同意即可進入輔導程序。                                                                              | ○ | 依據高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法第7條第1項第2款之規定，教師疑似有本法第十六條第一項第一款情形，而有輔導改善之可能者，由校事會議自行輔導或向主管機關申請專審會輔導。                                                    |
| 15 | 某教師在校外兼職擔任補習班教師，在學校內則經常向學生推銷他撰寫的某出版社升學用參考書；某教師符合教學不力或不能勝任工作的認定基準，可以移請校事會議立案調查。                                                    | ○ | 某教師的行為符合核釋令第九款、第十款。                                                                                                                            |
| 16 | 疑似教學不力教師經專審會調查輔導並認定輔導無成效，專審會決議解聘後，可逕送主管機關核准。                                                                                      | × | 教師法第16條第2項規定，學校向主管機關申請教師專業審查會調查屬實，應經教師評審委員會委員二分之一以上出席及出席委員二分之一以上之審議通過。顯見專審會做出決議後，仍要移送原校教評會決議才能做。                                               |
| 17 | 疑似教學不力教師經專審會調查、認定並完成輔導期後，無論是否輔導有成效，均應移送教評會審議。                                                                                     | × | 高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法第8條第2項第6款：經校事會議審議認輔導改善無成效者，應為移送教評會審議之決議；輔導改善有成效者，應予結案，並視其情節移送考核會或依法組成之相關委員會審議。故經輔導有成效者，未必要移送教評會。                         |